

Nem indítanak pert államtitoksértés miatt

Ismét gátellenes tüntetés

A Miniszterelnöki Hivatal tegnap kiadott közleményében közzétette: nem indítanak eljárást a Népszava főszerkesztője ellen a dunai vízlépcsőrendszerrel kapcsolatos megállapodástervezet nyilvánosságra hozatala miatt. A Miniszterelnöki Hivatalban annak ellenére döntöttek így, hogy annak politikai államtitkára a dokumentumot 1998. március 2-án államtitokká minősítette, így nyilvánosságra hozatala a Btk. szerint államtitoksértésnek minősül, s így hivatalból üldözendő cselekménynek számít.

Ma újabb tüntetés lesz a Dunáért. A Bem téren ma délután három órakor kezdődő demonstrációnak különleges jelentőséget ad, hogy a gátellenes világnap alkalmából az ENSZ környezetvédelmi programjának (UNEP) szervezésében a hét végén Budapesten tanácskoznak a világ 15 különböző országából érkező környezetvédelmi miniszterek és az ENSZ főtítkárhelyettese.

„A Duna Mozgalom által szervezett demonstráción *Vargha János*, a Duna Kör ismert aktivistája újból felhívja a figyelmet arra, hogy a dunakanyari vízlépcső megépítése amellet, hogy elviselhetetlen terheket róhat az országra, jogellenes is, hiszen a hágai bíróság nem teszi kötelezővé annak felépítését. A demonstráción a Nemzetközi Gátellenes Mozgalom és az ellenzéki pártok is képviseltetik magukat. A Fidesz részéről *Illés Zoltán*, az MDF-től *Bogárdi Zoltán*, a civil szervezetek és a kisebb pártok képviselőitében pedig *dr. Magyar*

György, az Együtt Magyarországért Unió elnöke fog beszédet mondani. Sajnáljuk, hogy az SZDSZ részéről *Eörsi István* – elfoglaltságára hivatkozva – nem vállalta a szereplést” – tájékoztatta lapunkat *Droppa György*, a Duna Kör ügyvivője, aki egyben reményét fejezte ki, hogy a tüntetésen és az azt követő étláncban legalább tízezer ember fog részt venni. A mai demonstrációnak különleges jelentőséget ad, hogy a gátellenes világnap alkalmából az ENSZ környezetvédelmi programjának (UNEP) szervezésében a hét végén Budapesten tanácskoznak a világ 15 különböző országából érkező környezetvédelmi miniszterek és az ENSZ főtítkárhelyettese. Értesítéseink szerint a magas szintű nemzetközi találkozó résztvevői este háromnegyed hatkor budapesti hajókirándulással kívánják felhívni a figyelmet a folyó természeti értékeinek megőrzésére.

MA ISMÉT...

FOLYTATÁS A 3. OLDALON

A kormány nem indít pert államtitoksértés miatt

Ma ismét tüntetés lesz a gát ellen

FOLYTATÁS AZ I. OLDALRÓL

Szent-Iványi István, a Szabad Demokraták Szövetségének frakcióvezetője megnyugvással fogadta a hírt, mert az ügy ilyen megoldása nem vezetne eredményre. Úgy véli, alapvető érdeksérelem nem történt az ügyben, mert a tervezet tartalma már többé-kevésbé ismert volt a társadalom előtt. Mint elmondta, így legalább a dokumentum való tartalmáról folyik majd a vita, s nem arról, hogy mit tulajdonítanak neki. Szent-Iványi István annak ellenére is pozitívnak tartja az ügy megoldását, hogy az hivatalból üldözendő cselekménynek számít.

Csapody Miklós, az MDF parlamenti képviselője lapunknak úgy nyilatkozott: úgy tűnik, hogy a Miniszterelnöki Hivatal tájékoztattak arról, miszerint a Népszava sajtóorgánium nem tett mást, csak a dolgát végezte. Hozzátette: az MSZP figyelmét valószínűleg elkerülte, hogy a lekötött tervezeten semmiféle titokvédelmi minősítés nem szerepelt. Az ilyen fenyegető hangnem a sajtó irányában rendkívül káros – mondta el végül Csapody.

H. Bíró László, a Népszava főszerkesztője szerint lapja helyesen cselekedett, amikor nyilvánosságra hozta a dokumentumot. Arra számít, hogy ezt követően már nem a nyilvánosságra hozatal

tényéről, hanem a dokumentum tartalmáról folytatnak majd vitát.

Gellért Kiss Gábor (MSZP), aki korábban újságíróként tevékenykedett, úgy nyilatkozott: a sajtó felelősségének megítélése nem a bíróság dolga, hanem a szerkesztőségé. Így tehát érthető, hogy a kormány nem jelentette fel H. Bíró Lászlót. Hozzátette: a választási kampány pedig végképp nem játszott szerepet a kormány döntésének kialakításakor. Mindezek mellett Gellért Kiss hangsúlyozta: a kiszivárogtatás és ez a politikai cirkusz Bős körül nem tett jót a magyar tárgyalódelegációnak, s gyengítette esélyeinket.

Az FKGK frakcióvezető-helyettese, Lányi Zsolt úgy ítéli meg, teljesen egyértelmű az, hogy a Népszava jogszerűen a sajtószabadság kritériumainak megfelelően járt el. A Duna ügye az ország és nem pedig Nemcsók ügye. Az állampolgároknak joguk van ahhoz, hogy tudják hol és mi történik.

Nevetséges lenne, ha a kormány folytatná azt a retorikát, melyet a külügyminiszter kezdett – nyilatkozta lapunk kérdésére Pokorni Zoltán, a Fidesz parlamenti frakcióvezetője. Mint mondta: ha március 15-höz közelve, amely a sajtószabadság kivívásának is 150. évfordulója, egy ilyen ügyben próbálná a kormány a sajtó bármelyik munkatársát a

bíróság elé citálni, nem vetné rá jó fényt. Ez közügy, a Dunáról van szó, s a polgárokat érinti. Pokorni Zoltán hangsúlyozta: érthetetlen volt számára, hogy a külügyminiszter azt kérte számon, miért került nyilvánosságra az általuk aláírt dokumentum. Nem világos az sem, hogy hogyan mehetett bele ebbe a megállapodásba *Nemcsók János*. A frakcióvezető szerint nyilvánvaló kampányfogás is áll amögött, hogy nem indítanak pert a Népszava ellen. Az a megmosolyogni való álláspont, melyet Kovács László kialakított, nevéssé tette a kormányt. Ez pedig a legroszszabb, ami történhet egy kampány esetén.

A Miniszterelnöki Hivatal nyilatkozata, röviden ismertette a történeteket, megállapítja: az államtitokká minősítéssel kapcsolatos, a sajtó fórumain a nyilvánosságra hozatal előtt lefolyt vita egyértelművé teszi, hogy a Népszava szerkesztősége előtt ismert volt a tervezet szigorúan titkos minősítése. Az ügy jogi megítélésére kiterve a nyilatkozat utal rá, hogy államtitok tartalmazó dokumentum nyilvánosságra hozatala a Btk. 221. paragrafusába ütköző büntettnek minősül. A sajtóról szóló 1986. évi 2. törvény szerint a sajtószabadság gyakorlá-

sa nem valósíthat meg bűncselekményt. Az a köztisztviselő pedig, aki a Népszavához eljuttatta a titkos iratot, elkövette a Btk. szerinti hivatali visszaélés bűntettét.

A közlemény a döntés indokaként azt tartalmazza, hogy a kormány négyéves működése során egyetlen alkalommal sem perelt be természetes vagy jogi

A Btk. az államtitoksértés feljelentésének elmulasztásáról az alábbiakat tartalmazza: „Aki hitelt érdemlő tudomást szerez arról, hogy a) államtitoksértés elkövetésére készül; b) még le nem leplezett szándékos államtitoksértést követtek el; és erről a hatóságnak – mihelyt teheti – nem tesz jelentést, vétséget követ el, és egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”

személyt, bár erre több esetben lett volna jogi lehetősége. A kormány reményét fejezi ki, hogy azok az újságírók, akik közreműködtek a nyilvánosságra hozatalban, valamint ártottak az ország tekintélyének és nemzetközi kapcsolatainak is, lelkiismeretesen mérlelik az ügy tanulságait.

L. G.—A. K.—V. K.—P. G.—H. G.